

Cum se calculează prejudiciul (Exemplu)?

Anexă.

Măsurările de laborator (vezi Raportul Centrului de investigații ecologice al Agenției ecologice Chișinău (CIAEC) nr.211 din 25.07.2012) au demonstrat că apele uzate evacuate din stația (SEB) nou construită la Călărași (Consiliul raional Călărași - beneficiarul) au înrăutățit calitatea apelor râului Bîc prin majorarea concentrației de poluanți în secțiunea de control – (pct.4 – r. Bîc, aval de SEB), în raport cu concentrația în secțiunea de referință – (pct.3 – r. Bîc, amonte de SEB). Nivelul de poluare comparat constituie pentru: $MS = 58 / 19,1 =$ de **3 ori**, $CBO_t = 23,98/19,9 =$ de **1,2 ori**, $NH_4 = 17,07 / 5,53 =$ de **3,1 ori**.

Luînd în considerare faptul că poluarea s-a produs în condițiile stipulate la pct. 8 lit.(b), 9 din „Metodica de evaluare a prejudiciului cauzat mediului în rezultatul încălcării legislației apelor”, în continuare (Metodica), Monitor Oficial nr. 208-210 din 3.10.03, calculul prejudiciului pentru fiecare poluant se efectuează potrivit formulei (5), a Metodicii.

$$Pr = W (C_r - C_n) 10^{-3} A_j 0,005 n K Y, \text{ unde:}$$

$W = 1300 \text{ m}^3$ - volumul de ape uzate neepurate evacuate în apele râului Bîc.

C_r – concentrația reală a poluanților unei singure probe din efluentul SEB din 25.07.2012 (g/m^3), care au cauzat înrăutățirea calității apelor râului Bîc. (Temei: potrivit p.18.lit (a) al Metodicii, calculul prejudiciului cu durata acțiunii poluării pînă la 5 zile se admite în baza unei singure probe).

În calcul se utilizează volumul apelor uzate neepurate și evacuate într-o singură zi.

Potrivit rezultatelor analizelor de laborator a probei din Raportul nr.211 din 25.07.2012, concentrațiile reale de poluanți în apele uzate evacuate din stația de epurare (efluent la locul de prelevare pct. nr.2.), constituie:

$$\begin{aligned} C_{r,MS} &= 320,8 \text{ g/m}^3 \\ C_{r,CBO_t} &= 64,2 \text{ g/m}^3 \times 1,33 = 85,4 \text{ g/m}^3 \\ C_{r,NH_4} &= 24,48 \text{ g/m}^3 \end{aligned}$$

$$C_n = CMA_{\text{piscicole}}$$

Avînd în vedere că a fost înrăutățită calitatea apelor râului Bîc cu destinație piscicolă (conform prevederilor art.6, alin.(1), lit.a) din Legea nr.149 din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura), iar poluanții examinați nu sunt reglementați prin autorizație de folosință specială a apelor, în formula de calcul a prejudiciului se utilizează $CMA_{\text{piscicole}}$ (vezi Metodica, capitolul II, p.8, lit.b).

Potrivit pct.1*, 5 a compartimentului D, pct.40 a compartimentului A din tab. 8 a Metodicii, în apele de suprafață cu destinație piscicolă conținutul de poluanți nu trebuie să depășească nivelele, după cum urmează: $CMA_{MS} \leq 15,0 \text{ g/m}^3$, $CMA_{CBO_t} \leq 3,0 \text{ g/m}^3$, $CMA_{NH_4} \leq 0,4 \text{ g/m}^3$.

A_j – indice de pericol relativ al poluantului.

Pentru MS, CBO_t , $A_j = 0,33$, vezi nota la CMA din formula nr.5 a Metodicii,
Pentru NH_4 , $A_j = 2,5$, vezi p.40 din tab.8 a Metodicii.

$n = 8640 \text{ lei}$, mărimea venitului minim neimpozitat, scutire personală a persoanei fizice pentru anul 2012 (art.33 din Legea nr.1163/24.04.97, Codul fiscal, Titlul II)

$Y = 1,6$ - coeficient ce ține cont de categoria de gospodărire a apelor (rîul Bîc este curs de apă intern de categoria a II-a cu destinație piscicolă (vezi tab.3 din Metodica))

K - coeficient ce caracterizează nivelul de degradare a ecosistemului acvatic din râu determinat, funcție de gradul depășirii ($-\Delta_{CMA}$), potrivit valorilor din tabela nr.1 din Metodică..

Conform tabelului nr.1, pct.18, pct.17, pct.12, a „Metodicii”, după **nivelul de poluare comparat** (vezi alineatul întâi al calculului) în aval de SEB în apele canalului afluent pe stînga râului Bîc s-a creat:

- o stare **ecologică excepțională** la conținutul de **MS** : coeficientul $K_{MS} = 2 \div 15$, în calcul $K=15$

- o stare **de risc ecologic** la conținutul de **CBO_t** : coeficientul $K_{CBO_t} = 1 \div 2$, în calcul $K=2$

- o stare **ecologică excepțională** la conținutul de **NH₄** : coeficientul $K_{NH_4} = 3,1$, în calcul $K=3$

Astfel mărimea prejudiciului pentru fiecare poluant inclus în calcul constituie:

$$P_{MS} = 1300 \times (320,8 - 15,0) \times 10^{-3} \times 0,33 \times 0,005 \times 8640 \times 1,6 \times 15 = 136016 \text{ lei}$$

$$P_{CBO_t} = 1300 \times (85,4 - 3,0) \times 10^{-3} \times 0,33 \times 0,005 \times 8640 \times 1,6 \times 2 = 4887 \text{ lei}$$

$$P_{NH_4} = 1300 \times (24,48 - 0,4) \times 10^{-3} \times 2,5 \times 0,005 \times 8640 \times 1,6 \times 3 = 16228 \text{ lei,}$$

Iar, mărimea prejudiciului total, potrivit p.25(k) din Metodică, constituie:

$$P_{total} = 136016 + 0,15 \times (4887 + 16228) = \mathbf{139183 \text{ lei}}$$

Notă: Potrivit Metodicii, în baza unei singure probe calculul prejudiciului poate fi efectuat pentru 5 zile și prin urmare:

Prejudiciul (pentru 5 zile) va constitui $139183 \times 5 = \mathbf{695915 \text{ lei}}$.

Exemplul dat se recomandă spre utilizare inspectorilor de mediu

Valeriu Holban,
Șef, Direcția expertiza ecologică de Stat și
Autorizații de mediu